

P O R  
EL ILLVSTRIS-  
SIMO, Y REVERENDIS.<sup>MO</sup>

SEÑOR DON F. ANTONIO DE SOTOMAYOR  
Arçobispo de Damasco, Inquisidor general, Confessor  
de su Magestad, y de su Consejo de Estado.

C O N

El Cabildo de la Metropolitana  
Valencia, y Arcediano de Xatua.



ACANDO en la Iglesia Metropolitana de la Ciudad de Valécia el Arcedianato de Xatua, por promoción de don Baltasar de Borja al Obispado de Mallorca, su Magestad (que Dios guarde) usando del derecho que tiene para presentar y proponer personas a su Santidad en estas resultas puso al Illustrissimo señor don Fr. Antonio de Sotomayor, su Cofessor, Arçobispo que oyó de Damasco, y Inquisidor general en estos Reynos de España. Admitio su Santidad dicha nominacion, y hizo gracia de la Dignidad a dicho señor Confessor in commendam, & administrationem perpetuam: el qual la poseyó pacíficamente algunos años; y passados ellos, deseando que esta Dignidad tuuiesse titular propietario, para que residiendo acudiesse a las obligaciones de ella, y se aumentasse el culto Diuino, la resignó ermanos de su Santidad, a fauor de don Fadrique Villarasa Canonigo de dicha Iglesia, con reseruacion de ciertas pensiones, (*& non aliàs, aliter, nec alio modo*) parte de ellas cargada sobre los frutos, distribuciones, y emolumentos de la Canongia, y lo restante sobre la Dignidad. Admitio su Santidad la resigna en la forma dicha, y poseyó dicho don Fadrique la Dignidad todo el tiempo que viuió, pagando a dicho señor Inquisidor general dichas pensiones, iuxta tenorem reseruacionis.

Por muerte de don Fadrique vacaron el Arcedianato, y Canongia, y su Santidad proueyó el Arcediano en don Francisco Sorell, y la Canongia en el Doctor Andres Yrles. Este ha tardado mas de vn año a tomar possession de la Canongia, y en el interim se ha lleuado los frutos de ella el Cabildo de dicha Iglesia.

Queriendo el señor Inquisidor general cobrar las pensiones corridas en el tiempo de la vacante de la Canongia, y en el que ha tardado a tomar possession el proueydo en ella, y tambien las que deue el poseedor de la dignidad à die obitus de dicho don Fadrique: presentò las letras executoriales de la pension al Vicario general del Arçobispado de Valencia, y no de los Juezes executores nombrados en ellas, el qual despachò mandato contra el Cabildo in forma so-

lita, por auer percebido los frutos en el tiempo referido; y otro contra el poseedor de la Dignidad.

Pretenden dicho Cabildo, y Arcediano, ante el mismo executor, que no den pagar dichas pensiones, alegando cada qual de ellos diferentes razones, y excepciones en justificacion de su pretension respectiue.

Tratarseha en primer lugar de la causa del Cabildo, y consecutiuaamente de la del Arcediano.

## En la causa del Cabildo.

**A** Tres fundamentos reduce su pretension el Cabildo, y son los siguiétes. El primero, que Sixto V. con vn Indulto Apostolico motu proprio, concedido en fauor del Reyno de Valencia, en el año 1587. dispuso, que solo los naturales de dicho Reyno sean capaces para obtener en el Beneficios y pensiones eclesiasticas. De que infiere, que no siendo dicho señor Inquisidor general, ni es capaz para obtener dicha pension.

Por parte del señor Inquisidor general se ha presentado en el pleyto vn Indulto Apostolico motu proprio, cōcedido por la Sãtidad de Urbano VIII. en que derogase totalmente y in diuiduo el motu proprio de Sixto Quinto, queriendo el señor Inquisidor general, sin embargo de el, sea capaz para obtener dicha pension, y que la reservacion de ella sea valida y subsistente, porinde, a que por reservacionis se huiera derogado el motu proprio de Sixto Quinto.

Responde el Cabildo, que dicho Indulto es inualido, porque el de Sixto V. en sus clãfulas muy particulares a fauor del Reyno, las quales no se hã exprestado su Sãntidad y enee ellas ay vna, en que Sixto V. quiere, que aquel Indulto y gracia tenga valor y fuerza de pacto y conuencion, estipulada y jurada entre la Sede Apostolica de vna parte, y las Ordenes de los Estamentos de dicho Reyno de otra; y por consiguiente; que teniendo esta clãfula tan particular, a mas de otras muchas, el Indulto de Sixto Quinto no queda derogado por el de Urbano Octauo.

El segundo fundamento es, que aun en caso que dicho señor Inquisidor general estuuiera legitimamente dispensado, y fuera capaz para obtener dicha pension, no tiene obligacion de pagarla al Cabildo; porque su Sãntidad en las Bulas de la reservacion, y executoriales de la pension, solo impone obligacion de pagarla a don Fadrique, y sus sucesores in Canoniatu, y tan solamente graua con la carga de la pension, los frutos que pertenecierẽ al que la consintio, y sus sucesores. Todo lo qual cessa en el Cabildo, pues ni consintio la pension, ni es sucessor de don Fadrique, y los frutos que ha percebido no han pertenecido a don Fadrique, ni a su sucessor, sino a dicho Cabildo iure proprio, y como propios se administran por el, haziendo de todos vn cumulo, y solamente tienen derecho a ellos los interessados æquis portionibus, nulla habita consideratione de los que no han tomado possession, o estan ausentes; porque dichos frutos estãn aplicados a distribuciones; a las quales, segun disposicion de derecho, y costumbre de dicha Iglesia, solo le tienen los interesados.

El tercero fundamento es: Que dato que el Cabildo huiera obligacion de pagar dicha pensio, no puede ser cōuenido ante el juez executor de esta causa, porque aquel solamente tiene jurisdiccion aduersus consentientem pensionem, & illius succēssores in Canoniatu; y el Cabildo ni consintio la pension, ni es sucessor del que la consintio, ni queda dicho.

A estos

2

A estos fundamentos se satisfará por su orden con la autoridad y doctrina de la Rota Romana, y autores graues, escusando la alegacion de otros muchos, pues se hallaran ad satisfaratem en los cláscos alegados.

Para satisfazer a estos fundamétos, y para mayor inteligencia de este hecho, se supone, q̄ Sixto V. después de auer concedido el Indulto referido en fauor de los naturales del Reyno de Valencia en los años 1587. y 1588. con dos Indultos declaró, que los Beneficios de dicho Reyno, cuya prouision por patronazgo, presentacion, o nominacion, pertenece a su Magestad, no quedan comprehendidos en el Indulto concedido a fauor del Reyno, y que puede su Magestad presentar, proponer y nombrar para ellos qualesquier personas, aunque no sean naturales de dicho Reyno, y cargar pensiones a fauor de los tales, sobre dichos beneficios. Estas declaraciones son notorias, y no se duda de ellas inter partes.

En segundo lugar se supone, que la incapacidad que se considera en el señor Inquisidor general para obtener estas pensiones, y el perjuizio que los naturales de este Reyno pretenden se les ha causado con la reservacion de aquellas, solo tiene por fundamento el Indulto de Sixto V. en que excluye a los alienigenas del Reyno de los Beneficios y pensiones Ecclesiasticas de aquel, porque attenta dispositione iuris, los alienigenas de vn Reyno son capaces para obtener en el qualesquier Beneficios y pensiones Ecclesiasticas, teniendo aliás las calidades que el Drecho pide. Abbas *per illum text. in cap. ad decorem, de institutio. num. 4. Selua de Benef. 3. par. q. 25. Garcia alios referens de Benef. 7. part. cap. 9. num. 4. Barbosa in collecta. ad d. cap. ad decorem.*

Esto supuesto, y que el señor Inquisidor general fue capaz para obtener dicha dignidad, y que la pension se le reservó ex causa resignationis, como consta de lo arriba dicho. Se responde: Que el señor Inquisidor general, seclusa omni dispensatione, y sin valerse del indulto, o perinde valere, motu proprio, cōcedido por Urbano VIII. con derogacion del de Sixto V. es capaz para obtener dicha pension, lo que se prueua ex sequentibus.

Primò, porque la pensio que se reserva ex causa resignationis beneficii, subrogatur in locum eiusdem Beneficii. Giga de pensionibus. q. 56. num. 2. Hojeda de incompatib. benef. 1. par. cap. 4. nu. 2. Flam. Parif. de resignat. benef. lib. 6. q. 2. num. 12. Y es tanta la cōnexion que ay entre el beneficio resignado, y la pension, que pensio dicitur pars ipsiusmet beneficii. Giga de pensio. q. 28. Flam. vbi supra lib. 3. quest. 6. num. 68.

Præterea, la pensio que se subroga in locum beneficii, per ipsam subrogationem efficitur eiusdem nature, & qualitatis cum ipso beneficio, vulgata regula iuris, qua cauetur, quod subrogatum est eiusdem nature, & qualitatis cum eo; in cuius locum subrogatur. Latè Tusch. tom. 7. lit. S. conclus. 757. Et latius Barbo. plures referēs, tract. de axiom. iuris, axiom. 213. Craueta conf. 973. nu. 8. vbi notanter ait: Quod sola subrogatio, lege permittente, facere potest, quod una res assumat naturam alterius. Rot. apud Farin. decif. 558. nu. 8. par. 1. recent. & decif. 415. num. 3. in posthum. tom. 2. que omnino videnda, donde dize, que Patrimonium subrogatum in locum beneficii efficitur eiusdem nature cum ipso beneficio, & quod bona subrogata in locum bonorum fideicommissi subiectorum, efficiuntur inalienabilia, sicuti erant bona fideicommissi subiecta. & decif. 130. nam 8. par. 2. in recent. vbi ait: Quod subrogatum efficitur eiusdem nature & qualitatis cum eo, in cuius locum subrogatur, etiam in materia exorbitanti. De que se infiere, que la pensio reservada ex causa resignationis, en este caso tanquam subrogata in locum dignitatis fuit facta eiusdem nature, & qualitatis cum ipsa. Y por consiguiente que auiedo sido capaz, como lo fue el señor Inquisidor general para obtener la Dignidad, tambien lo es, secluso omni privilegio, & dispen-

dispensacione, para obtener dicha pensión à paritate rationis, quia de similibus idem fit iudicium. Latè Doctores in l. nō possunt, & l. sequenti, ff. de legibus. Patian. de probat. lib. 2. cap. 13. num. 10. Mascard. eodem tract. conclus. 1253. num. 5. Menoch. de arbitrar. c. su 84. num. 8.

Confírmase lo mismo con otra razon: Esta resigna, modo permisso facta, no ha causado perjuizio alguno a los naturales del Reyno, porque supuesto que el señor Inquisidor general pudo, auiendo sido proueydo legitimamente, posseder los reditos de la Dignidad toda su vida, como Titular y propietario, sin perjuizio de los naturales del Reyno: reservandole su Santidad pensiones sobre dicha Dignidad, y Canongia, ex causa resignationis, adhuc en caso que aquellas fuesen equivalentes a los reditos de la Dignidad, no quedan perjudicados en interes alguno los naturales de el: pues para ellos en este caso nihil interest que el señor Inquisidor general percipiat fructus como propietario y Titular de la Dignidad, o q̄ como pensionario percipiat p̄siones reservatas, pues quocunq. modo, durante la vida del señor Inquisidor general, no tienen derecho a ellos.

Pero tratando en indiuiduo de las circunstancias desta resigna, consta claramente, que ademas de no auer causado perjuizio alguno a los naturales del Reyno, han sido considerables las utilidades, y conueniencias que de ella han tenido. Prueuase con las razones siguientes

El señor Inquisidor general possedyò esta Dignidad con legitimos titulos, y pudiera sin perjuizio de los naturales del Reyno gozarla toda su vida; y resignandola transfirio el titulo y preeminencias de ella, con los frutos y emolumentos que sobrã, deducta pensión, en hijo natural del Reyno: luego esta resigna vtil y prouechosa ha sido a los naturales de el. Confírmase esto mismo: Si el señor Inquisidor general possyera hoy esta Dignidad, y su Magestad le promouiera a vna Prelacia (como es muy contingente) claro està que en este caso pudiera su Magestad proueer la resulta en qualquier alienigena deste Reyno, como la proueyò en el señor Inquisidor general, por la promocion de don Baltasar de Borja al Obispado de Mallorca, y por este camino continuandose estas promociones, fuera contingente quedar priuados los naturales del Reyno mucho tîempo de esta Dignidad; y auendola resignado el señor Inquisidor general, queda prouenido este inconueniente, pues in euentum promotionis no podrã su Magestad proueerla: immo potius, en tal caso quedarian extinctas las pensiones que tiene reservadas sobre la Dignidad y Canongia, pues es cierto q̄ aquellas vacan per promotionem ad Episcopatum. Giga de pensio. q. 56. & cons. 149. Garcia de Benef. 1. par. c. 5. à num. 110. Barbof. de vniuer. iur. lib. 3. c. 11. num. 38. Con que queda prouado, que esta resigna, modo permisso facta, no ha sido perjudicial, antes vtil y prouechosa a los naturales del Reyno.

Resulta de lo dicho, que pues el Indulto de Sixto V. concedido en fauor del Reyno, segun las declaraciones hechas por su Santidad, no excluye en este caso a los alienigenas de Beneficios, y pensiones; ni la prouision que se hizo de esta Dignidad en fauor del señor Inquisidor general, ni la resigna, y reservacion de pensiones in locum Dignitatis subrogadas, modo permisso facta, se oponen al Indulto Apostolico, concedido en fauor del mismo Reyno. Y assi sublatò Indulto Apostolico casus iste remanet in dispositione iuris communis, segun el qual, quilibet, quantumuis alienigena à Regno, es capaz para obtener Beneficios, y pensiones Ecclesiasticas en el. Latè DD. in cap. ad decorem, de institutionib. vbi Barbofa in collectan. ad illud. Garcia, plures referens, de Benefic. 7. par. cap. 9. num. 4. fue valida, y subsistente la reservacion de dichas pensiones en fauor del señor Inquisidor general. Maximè pues en este caso la resigna y reservacion de p̄siones

han

han sido de mucha utilidad y conueniencia para los naturales del Reyno, como consta de las razones referidas.

Tampoco haria dificultad si se dixesse, como han insinuado los interessados en esta causa, que el señor Inquisidor general no tuvo legitimo titulo para obtener esta Dignidad: porque segun la declaracion de Sixto V. sobre el Indulto concedido a fauor del Reyno, solo puede su Magestad presentar alienigenas de el en los Beneficios que son de Patronado Real, y esta Dignidad no lo es. Y aunque su Santidad, a peticion de su Magestad, proueyò al señor Inquisidor general en ella, fue ex mera gratia, y no porque su Magestad tuuiesse derecho para presentarle, y por consiguiente, data inualiditate tituli ad obtinendam Dignitatem, la reservacion de las pensiones fue nula.

Porque se responde, primò, que proprio facto de los naturales del Reyno, se prueua lo contrario, pues aiendose proueydo esta Dignidad en el señor Inquisidor general, lo aprouaron con la pacifica possession, que ipsi scientibus, & consentientibus ha tenido tantos años; lo que no hizieran, si huuiera sido dicha prouision ex mera gratia Pontificis, pues siendo el señor Inquisidor general alienigena del Reyno, era incapaz para obtener la Dignidad por prouision de la Sede Apostolica, segun el Indulto de Sixto V. De que resulta, que entendieron, como se ha de entender, que su Magestad tuvo derecho para proponer a su Santidad al señor Inquisidor general, quantumuis alienigena. Assi lo entendieron y resoluiéron hombres doctos, y Consejeros de su Magestad en este Reyno, consultados por el Presidente de el, antes que su Magestad nombrasse al señor Inquisidor general para esta Dignidad.

En segundo lugar se responde, que su Magestad, segun la declaracion de Sixto V. sobre el Indulto concedido a fauor del Reyno, puede nombrar alienigenas, no solo en los Beneficios cuya presentacion le pertenece por Patronazgo sino tambien en los que por otro titulo tiene derecho a la nominacion de persona para obtenerlos. Assi se prueua claramènte cò las palabras q̃ se refieren en dicha declaracion. Ibi: *Ad presentationē, seu nominationē eiusdem Regis spectantia, &c.* Porque aliud est presentatio, & aliud nominatio. Glossa per illum textum in *Clement. 3. a. verb. Prouisione, de electione.* Garcia de *Benefic. 4. par. cap. 1. per tot. signanter nu. 9.* Azorius in *summa moral. 2. par. lib. 6. cap. 18.* Gonza. *sup. regu. 8. glos. 17.* Barbosa de *appellatiua verborum significat. appell. 228.* qui omnes loquuntur de presentatione, & nominatione, tanquam de diuersis & separatis. Y en nuestro caso tiene menos duda lo dicho, por aquella diction, *seu*, que puso el Pontifice en las palabras referidas en dicha declaracion. Ibi: *Ad presentationē, seu nominationē, &c.* La qual ex sui natura significa lo mismo que la diction, *sive*, y ambas important *disiunctionem*, & alternatiuā, & cadunt inter diuersa. Gonza. *super reg. 8. glos. 48. num. 17.* Tusch. *practic. conclus. to. 2. lit. D. conclus. 372. à nu. 29. & conclus. 244. num. 7.* Barbosa de *disiunctionibus, dict. 363. & 375.*

Corroborase esto, con que auiendo concedido Sixto IIII. a los Reyes de España ius nominandi personas en los Obispados de sus Reynos. Despues Adriano VI. concedio al Emperador Carlos V. y a sus sucessores en los Reynos de España, el ius patronatus, seu presentandi a dichos Obispados in perpetuum. Mariana de *rebus Hispan. lib. 24. c. 16. & lib. 25. c. 15.* Çurita en los *Annales. par. 4. lib. 20. c. 13.* & 31. Bobadilla en la *Politica, lib. 2. cap. 18. à num. 215.* Garcia de *Benefic. 5. par. cap. 1. num. 214.* Barbof. de *uniuer. iure. lib. 1. cap. 8. à num. 75.* Y la razon que tuvo Adriano VI. para conceder el derecho de este Patronado a los Reyes de España, fue, porque todas, o las mas Iglesias Catedrales de ella han sido erigidas y dotadas de bienes propios de la Corona Real. Assi lo refiere Thomas



Bohus de signis Eccle. sign. 87. c. 6. Valdes de Dignitate Regum Hispan. c. 21. Barbosa vbi sup. n. 78. Por cuya causa en el Concilio Toletano, siendo Pontífice Leon II. estava ya concedido a los Reyes Godos, que como Patronos presentassen a los Obispos, cap. cum longe. 63. distinct. y se continuó hasta que los Pontífices con diferentes reglas referuatorias, se referuaron la prouision de ellos, de que resultaron muchas discordias. Aplacaronse en parte con el drecho de nominacion que concedio Sixto III. a los Reyes de España, como queda dicho. Y después Adriano VI. por las razones referidas, restituyendo las cosas a su pristino estado, les concedio el Patronato que oy tienen de dichos Obispos. Así lo refiere Bobadi. en la Polit. d. lib. 2. cap. 18. num. 223. Mariana, y Curita en los lugares referidos. Barbosa alios allegans, vbi sup. à num. 75. Resulta de lo dicho, que aliud est ius presentandi, & aliud nominandi, y que como cosas diuersas las concedieron Sixto III. y Adriano VI. a los Reyes de España, en los Obispos de ella.

Confirmafe lo dicho con vnas palabras de Clemente VIII. referidas en la Bulla de la secularizacion de la S. Iglesia Metropolitana de Zaragoza, la qual refiere ad litteram Sarauia de iurisd. Adiunctorum. q. 1. En ella su Santidad en el num. 100. referua a su Magestad el Patronato que tiene en el Arcedianato de Aliaga: y en el nu. 103. le concede in perpetuum ius nominandi Romano Pontífici personas sibi gratas ad Dignitates, & Canonicatus qui vacauerint in dicta Ecclesia en los meses de Febrero, Mayo, Agosto, y Nouiembre. Y prosiguiendo en los numeros siguiétes, siempre que trata deste drecho, habla per verbum nominandi, & non presentandi. De que se sigue, que secundum mentem Pontificum, & eorum communè loquendi vsum, aliud est presentatio, & aliud nominatio: y por cõsiguiente, aliud est habere ius presentandi, & aliud habere ius nominandi.

Y de la manera que ay diferencia inter ius patronatus, & ius nominandi, así tambien la ay entre el que habet ius Patronatus, & presentandi, porque como ius Patronatus solum acquiritur per fundationem, vel dotationem, Concil. Trid. sess. 25. cap. 9. de reform. Gonza. sup. reg. 8. glos. 8. num. 43. Garc. de Benef. 5. par. cap. 9. à num. 36. late Barbof. de potestat. Episc. 3. part. alleg. 70. nu. 1. el Patron ob fundacionem, vel dotationem habet in Ecclesia patrónata honores, & præminétias in sedèdo, de osculatione pacis, processionibus, & aliis. Y en caso que deueniat ad inopiam ex fructibus Ecclesiæ, seu Beneficii, cuius est Patronus, debentur ei alimenta, secundum qualitatem personæ, cap. nobis, de iure patronat. vbi DD. signanter Barbof. in collect. ad illud. Idem, de iure vniuer. lib. 3. cap. 12. à num. 114. At el que tiene solamente ius nominandi ad Ecclesiã, seu Beneficiũ, como este drecho no le tiene ex causa fundacionis, vel dotacionis, sino ex mera gratia cõcedentis, tampoco le tiene a las preeminencias, y vtilidades referidas, sino tan solamente ad nudam, & meram nominationem illius, qui ad Ecclesiã, seu Beneficiũ est præficiendus.

Y que su Magestad tenga drecho para nõbrar, y proponer personas a su Santidad en las resfutas de las promociones que haze, es cierto, porque aliàs no admitiera su Santidad estas nominaciones inconcussa y generalmente, como las admite en todos los Reynos de España en las resfutas de dichas promociones. Y siendo tan general esta costumbre, & sciente, tolerante, & approbante Romano Pontífice, no se puede dudar que habet vim legitime consuetudinis, & quod probat, & tribuit ius nominandi. Suarez de legibus, lib. 7. cap. 10. num. 3. Salas disp. 19. sect. 8. nu. 71. Bonaci cod. tract. disp. 1. q. 1. punct. vlti. num. 32. Late Castro Palao in opere morali, tract. 3. disp. 3. punct. 2. S. 3. nu. 4. Latissimè Doctores super illum textum in cap. cum dilectus, vers. Mandamus, de consuetud. cap. cum Ecclesia, de causa posses. & proprietat. qui loquuntur de consuetudine ad eligendum. Barbof. plures referens

referens, & rationes reddens de potestat. Episc. 1. part. tit. 1. cap. 3. à nu. 25.

Resulta de lo dicho, q̄ aunq̄ su Magestad no es Patron de esta Dignidad, pues ruo ius nominandi ad illam quando vacò por promocion de don Baltasar de Borja al Obispado de Mallorca, pudo nóbrar al señor Inquisidor general, quantumuis alienigena, iuxta tenorem declarationis de Sixto Quinto, sobre el Indulto concedido en fauor del Reyno; y por consiguiente, que la obtuvo y posseyò con legitimos titulos.

Ni haria fuerza, si el Cabildo pretendiese, que por auer sido capaz el señor Inquisidor general para obtener la dignidad, solamente lo seria para obtener la pensión reservada sobre los redditos de aquella, pero no para la pensión que se le reservò sobre el Canonicoato, pues este ni le ha posseydo, ni tenido legitimo titulo, ni capacidad para obtenerle. Porque se responde, quod pensio causa resignationis reservata imponi potest non solum super Beneficio resignato, sed etiam super quocunque alio. Flamin. Paris. de resign. d. lib. 6. q. 2. nu. 20. La qual quando reservatur in fauorem resignantis, semper remanet subrogata in locum Beneficii resignati. Porq̄ estas pensiones imponuntur ne resignans nimium dispendium patiatur. Gigas de pensio. q. 4. nu. 2. Pute. decis. 342. Flamin. de resign. lib. 6. q. 2. nu. 11. donde dize, que estas palabras, *Ne nimium dispendium patiatur*, semper apponuntur in Bulla reservationis pensionis. Y esta razon a que militat siue pensio imponatur super Beneficio resignato, siue quocunque alio. Y por consiguiente, pensio etiam super alio Beneficio reservata, per ipsam subrogationem efficitur eiusdem naturæ & qualitatis cum Beneficio resignato; constat ex Rota apud Farin. d. decis. 415. nu. 3. in Posit. to. 1. & aliis supra latè adductis.

Confirmase, porque sicur data inualiditate pensionis reservatæ super Beneficio resignato, datur resignati regressus ad Beneficium resignatũ; sic etiam data inualiditate pensionis reservatæ super alieno Beneficio, potest resignans agere spolio, & redire ad Beneficium resignatum. Flamin. Paris. de resign. d. lib. 1. q. 3. num. 89. vbi allegat decis. Rotæ apud Guidobonum. De que se sigue, que quoad nostrum institutum no se puede constituir diferencia alguna inter pensionem reservatam super Beneficio resignato, vel super quocunque alio, pues la pensión se reservò in fauorem resignantis, cum dicta clausula: *Ne nimium damnum patiatur*, &c. Como consta por la Bula de la reservacion.

Añadese a lo dicho, que el auerse reservado parte de la pensión sobre el Canonicoato, fue para q̄ in cuentũ, que por muerte de don Fadrique se proueyessen la Dignidad, y Canongia en diferentes sujetos, como ha sucedido, tuuiesse el sucesor en la Dignidad mas competètes emolumentos, para el decoro, y sustento de su persona. Y la Canongia tambien los tiene muy pingues, deducta pensione imposta, por serlo tanto las de la Iglesia Metropolitana de Valencia, como es notorio.

Signese de lo dicho, que el auerse diuido estas pensiones entre la Dignidad, y Canongia, modo præmiso, fue por las causas referidas, y no por vtilidad y conueniencia de el señor Inquisidor general: porq̄ siendo, como son, tan pingues los redditos de la Dignidad, pudiera el señor Inquisidor general resignarla, reservando lo equivalente a ambas pensiones sobre los redditos de la Dignidad a solas: pues aunque sobre Obispados no se cargan pensiones sino in cuentum, que deducta pensione remaneant mille ducati pro Episcopo, y en los Beneficios curados, centum pro Rectore, ex decreto Cocil. Trid. sess. 24. cap. 13. de reform. vbi latè in illius collectan. Barbosa. nu. 12. & 13. idem, tract. de clausu. claus. 47. & 48. Pero en los demas Beneficios no ay regla cierta, ni determinada, que limite las pensiones q̄ pueden reservarse. Garcia de Benef. 1. par. cap. 5. nu. 371. alios referens.

inmo aliquando se reservan todos los frutos, o lo equivalente a ellos, loco pensionis: como se colige de lo que latamente refiere Barbosa de *univer. iur. lib. 3. cap. 15. nu. 87. circa finem.*

Nr haria dificultad, si a lo dicho se replicasse, que auindose reservado la pension sobre la Dignidad a solas, pudieran los successores en ella agere de reductione pensionis, sub pretextu defectus alimentorum. Porque se responde, q auindose hecho esta resigna el señor Inquisidor general con la clausula: *Non aliter, alias, nec alio modo*, y admitidola su Santidad, con dichas condiciones, y reservaciones, no pudieran los successores in Dignitate, etiam sub pretextu defectus alimentorum, agere de reductione, & diminutione pensionis, adhuc en caso que todos los reditos de la Dignidad fueran necessarios ad solutionem pensionis: quia in hoc casu deficeret consensus resignantis. Assi lo decidio la Rota Romana en caso mas dificultoso. pues agebatur de reductione pensionis impositae super Beneficio curato in vna Vicentina pensionis, relata per Farin. *to. 2. recent. decis. 286. nu. 2.* cuyas palabras por ser tan magistrales, y a nuestro proposito, se refieren ad literam, y son las siguientes: *In casu autem proposito agitur de resignatione quae fit ad favorem tertii, cum reservatione certa pensionis, cum clausula: Non aliter, alias, nec alio modo, quae importat conditionem suspensionis, ac formam: ita ut non adimpleta forma, cessat consensus agentis. Vnde cum Papa restrinxerit gratiam ad consensum limitatum resignantis, si pensio in parte non subsistit, non erit reducibilis ad minorem quantitatem, quia deficit resignantis consensus.* Y es mucho de notar que en aquel caso aprouo su Santidad la reservacion de la pension, con la clausula condicional, y ordinaria: *Dummodo centum remaneant pro Rectore.* Y sin embargo de ella no se dio lugar a que ageretur de reductione pensionis: ob defectum consensus resignantis, dexando en eleccion del resignatario, que solueret pensionem integram, aut dimitteret Beneficium: luego a fortiori en nuestro caso auemos de dezir, que adhuc in euentu, que todos los reditos de la Dignidad fueran necessarios ad solutionem pensionis, no pudieran los successores en ella agere de reductione pensionis sub pretextu defectus alimentorum, pues non agitur de reservatione pensionis super Beneficio curato, y la resigna se hizo cō la clausula: *Non aliter, alias nec alio modo.*

Præterea, el auerse reservado parte de esta pension sobre el Canonico, no ha causado perjuizio alguno a los naturales del Reyno (que fue el fin principal que tuuo Sixto V. en el Indulto Apostolico, concedido en su favor) porque supuesto que el señor Inquisidor general pudo poseer la Dignidad, y resignandola reservar lo equivalente a ambas pensiones, sobre los reditos, y emolumentos de ella, como està prouado, n ingun perjuizio se sigue a los naturales que parte de esta pension se aya impuesto sobre los frutos del Canonico: pues respeto del perjuizio, nihil interest, que la misma cantidad y pension percipiatur a Dignitate tantum, vel a Dignitate, & Canonico simul: porque onus impositum Canonico tui releuatur a Dignitate.

Infierefe de todo lo dicho, que supuesto que el señor Inquisidor general poseyó cō legitimos titulos esta Dignidad, y q por auerla resignado modo præmisso, no se contraiene a los Indultos Apostolicos, cōcedidos en favor del Reyno, ni se causa perjuizio a los naturales de el; antes se les han seguido conueniencias y vtilidades considerables (como resulta de las razones referidas) esta reservacion de pensiones es valida, y subsistente, y q el señor Inquisidor general es capaz para obtenerlas, seclusa omni dispensatione, & derogatione de los Indultos Apostolicos, concedidos por Sixto V. en favor del Reyno.

Pero dato, que sin embargo de lo dicho se quiesse pretender, que para obtener



tener estas pensiones e lñeñor Inquifidor general tendria neceffidad de derogacion del Indulto de Sixto V. concedido en fauor del Reyno. No puede auer duda, en que dicho Indulto queda in omnibus, & per omnia derogado por el Indulto motu proprio, concedido por la Santidad de Vrbanò VIII. que fe ha prefentado en el pleyto: pues en el efpecifica y indiuidualmente deroga el de Sixto V. refiriendo el dia, mes, y año en qué fue cōcedido, y todas, o las mas de las claufulas que en el fe contienen: declarando, que aquel queda derogado, como fi ad literam, y de verbo ad verbum fe huuiera referido, añadiendo la claufula: *Quorum tenores volumus haberi pro expreffis, &c.* La qual (quoad effectum derogationis) añadida a la indiuidual y expreffa mencion q̃ fu Santidad haze del motu proprio de Sixto V. fin dificultad alguna, por dichas claufulas, quedan reuocadas todas las que fe contienen en el motu proprio de Sixto V. quantumuis fean fauorables al Reyno, y lo quedarian, etiam fi fe huuiera concedido intuitu & fauore Fidei: que todo efto operatur la indiuidual derogacion, iñfta p̃dicta claufula: *Quorum tenores, &c.* Affi lo refoluió la Rota Romana en vna decifion referida por Farinacio in pofthu. to. I. decif. 407. n. 7. la qual por fer tan magiftral en la materia, y porq̃ refiere otras muchas, bafita para prouea de eſta verdad. Y aun que toda ella es muy a nueſtro propoſito, fonlo con particularidad las palabras ſiguientes, referidas d. n. 7. *Exterum quantum ad materiam clauſularum reſponderunt Domini: quod ex quo Papa reſeruatione penſionis, inter alia facit mentionem conſtitutionis Pii Quinti, & ſue, & illuſ expreſſe derogando cum clauſula: Quorum tenores, quod non erat agendum de prægnantia clauſularum: quia quando Papa nominatim derogat aliis quibus conſtitutionibus cum clauſula, Quorum tenores, illa clauſula operatur, vt conſtitutio, de cuius derogatione agitur, cenſeatur regiſtrata in conſtitutione, & illi de verbo ad verbum derogatum. Quid clariuſ?*

No obſta a lo dicho la clauſula contenida en el Indulto de Sixto V. en que declara fu Santidad, que aquel habeat vim pacti, & conuentionis initæ, iurate, & ſtipulate, la qual ſe ha ponderado tanto, pretendiendo, que por ella no quedaria reuocado eſte Indulto por el de Vrbanò VIII. Porque ſe reſponde con lo arriba dicho: que por la indiuidual mencion que Vrbanò VIII. hizo en fu Indulto del de Sixto V. añadiendo la clauſula: *Quorum tenores, &c.* quedò totalmente derogado dicho Indulto, y por conſiguiente la clauſula referida, quantumuis ſea fauorable a los naturales del Reyno: y eſto tan clara y diſtintamente, que no da lugar a poner duda alguna, reſpeto de la voluntad de Vrbanò VIII. quoad totalem derogationem del Indulto de Sixto V. in occurrenti caſu, como lo prouea la decifion referida.

Y ſi ſe reduxeſſe la duda a la poteſtad del Papa, quoad effectum derogandi el Indulto de Sixto V. tiene menos ſubſiſtencia; pues en nueſtro caſo agitur de derogatione Indulti, ſeu legis poſitiuæ, en la qual el Pontifice habet facultatem derogandi, etiam nulla ſubſiſtente cauſa. Salas de legib. diſp. 20. ſect. 4. n. 32. Suarez de legib. lib. 6. cap. 19. nu. 6. Baſil. de matrim. lib. 8. cap. 14. nu. 7. Diana reſolut. moral. tract. de legib. reſol. 32. Prætercà, tiene eſto mayor fuerça en eſte caſo, porque verſamur in beneficialibus, in quibus tantam habet poteſtatem Pontifex, vt beneficium vnus poſſit, ipſo inuito, alteri conferre, & penſionem abſque conſenſu poſſidentis imponere. Gonza. ſup. regul. 8. in proemio. §. 1. nu. 32. Por cuya razon comunmente dezimos, que in Beneficialibus Pontifex pleniffimam habet poteſtatem. Garcia de Benef. 1. par. cap. 5. nu. 274. & 7. par. cap. 3. nu. 50.

Ni obſtaria ſi ſe dixeſſe, que diſpenſando el Pontifice peccat, & illicitè diſpenſat, maxime quando a deſt præiudicium tertii. Suarez de legib. lib. 6. cap. 18. num. 9. Layman in ſumma moral. lib. 1. tract. 4. cap. 22. qui cum diſtinctione in hoc loquitur.

loquitur. Barbof. de vniuer. iur. Ecclesiast. lib. 1. cap. 2. nu. 183. Porque se responde: primò, que dato que en nuestro caso la dispensacion, o derogacion de Urbano Octauo fuera illicita, & absque causa facta, para el intento del señor Inquisidor general, y para que el Indulto de Sixto V. quede reuocado, basta que la derogacion valide (quantumuis illicite) sit facta.

Secundò, que en este caso la derogacion del Indulto de Sixto V. non solum fuit valida, verumetiam licita, pues huno muchas causas para ella. Primeramente, porque el señor Inquisidor general hizo esta resigna ob causam, & bonum publicum, hoc est, para q̄ auiendo Titular propietario en la Dignidad, residendo, acudiesse a las obligaciones de ella, y se aumentasse el culto Diuino: Præterea esta pensión no se le referuò al señor Inquisidor general ex mera gratia, sino ex causa resignationis: y fuera cosa injusta, que auiendo resignado por la razon dicha la Dignidad, quedara privado de los emolumetos de ella, y de la pensión: quia referuatio pensionis, quæ fit propter resignationem, iustissimam habet causam, ne resignans nimium damnum patiatur. Gamba de auctor. legat. tit. de pensio. nu. 98. 99. 146. & 194. Gigas de pens. q. 4. nu. 2. & q. 29. Put. decif. 342 343. & 398. lib. 1. Elami. de resigna. lib. 6. q. 2. nu. 11. y en nuestro caso hay mayor razon para q̄ estas pensiones sean subsistentes, por hauerse hecho dicha resigna con la referuacion de dicha pensión, & non aliter, liàs, nec alio modo) la qual resigna aprouò su Santidad, con dicha referuacion de pensión, ne aliàs ex ea nimium damnum pateretur el señor Inquisidor general. (que son las palabras expresas de su Santidad en la aprouacion de la resigna, y referuaciò de la pensión) Vterius, de esta resigna y referuacion de pensión no han tenido perjuizio ni daño alguno los naturales del Reyno de Valécia, antes les han resultado de ellas muchas vtilidades y conueniencias, como consta de lo arriba dicho. De que resulta, que la derogacion hecha por Urbano VIII. fuit licite facta, porque quando el Papa derogat legem cum causa, talis derogatio non solum valide, verumetiam licite fuit facta. Probant Doctores supra proximè relati.

Y si se replicasse, que por tener el motu proprio de Sixto V. aquella clausula, en que dispone, que su Indulto habeat vim pacti, & conuentionis inite, stipulata, & iurata, de ella oritur obligatio inter Sedem Apostolicam, y los Estamentos del Reyno de Valencía, la qual quia provenit à conuentione, & pacto, est seruanda: y no solamente comprehendio a Sixto V. sino que tambien extenditur ad successores in Pontificatu. Responderetur, que supuesto que auiendo justa causa pue-de el Pontifice validè & licitè dispensare super obligatione proveniente à lege diuina, aut saltem declarare, que en aquel caso cessat illius obligatio. S. Thom. 2.2. q. 54. art. 5. Soto lib. 1. de iustit. & iur. q. 7. art. vlt. Suarez de Relig. tract. 6. lib. 6. cap. 9. nu. 2. Marta de iurisdic. par. 2. cap. 37. n. 1. & part. 4. casu 93. n. 3. & casu 194. n. 7. nouissimè Barbof. dist. cap. 2. nu. 121. A fortiori en nuestro caso auemos de dezir, que auiendo tantas, y tan justas causas, como queda dicho, pudo Urbano VIII. dispensar super obligatione proveniente ex pacto inito entre la Sede Apostolica, y los Estamentos del Reyno, y declarar, que en este caso cessa aquella obligacion, pues agitur de dispensatione obligationis provenientis à lege positua, in qua maiorem habet potestatem Pontifex, vt constat ex dictis.

Præterea, en satisfaccion del primero fundamento, se dize, que dato que sin embargo de las razones referidas, pudiera auer alguna dificultad en la capacidad que hoy tiene el señor Inquisidor general para obtener dicha pensión, y q̄ las excepciones que por parte del Cabildo se oponen fueran considerables, no puede el executor de esta causa conocer de aquellas: porque todas ellas requirunt altiorè indaginem, y siendo tales, non extenditur iurisdicção executoris ad

ad illarum cognitionem. *Garcia de Benef. l. par. cap. 5. num. 546.* donde refiere mucho autores graues, y decisiones de Rota. Y aunque por parte del Cabildo se pretende, que la excepcion incapacitatis que se le opone al señor Inquisidor general para obtener esta pensión, oritur ex ventre Indulti Sixti V. por no ser natural de este Reyno, y que de las excepciones, quæ oriuntur ex ventre rescripti, & per illius inspectionem liquidari possunt, puede conocer el executor. A esto se responde en primero lugar, que si ex ventre Indulti Sixti V. oritur impedimentum incapacitatis supradictæ: tambien ex ventre Indulti Urbani VIII. oritur derogatio Indulti Sixti V. Y el conocer qual de estos dos Indultos præualer, requirit altiore indagine, & per consequens non pertinet illius cognitio ad executorem.

Deinde se responde, que aunque es verdad que regulariter el executor en estos casos puede conocer de las excepciones, quæ oriuntur ex ventre rescripti, & per illius inspectionem de facili liquidari possunt, esto no procede quando el pensionario está in quasi possessione exigendi pensionem. Porque en este caso cum ratione quasi possessionis reddatur turbida, & dubia exceptio oriens ex ventre rescripti, & sic altiore requirat indagine, no puede el executor conocer de ella. Assi lo resueluen en proprios terminos *Pure. decis. 585. num. 4. Casad. decis. 10. nu. 8. de rescript. Marefcot. variar. resol. lib. 1. cap. 21. nu. 10.* quos, & alios refert, & sequitur *Salgad. de protect. Reg. par. 3. cap. 3. à nu. 29.* De que se infiere, que estando, como está, el señor Inquisidor general in quasi possessione exigendi esta pensión, como resulta del pleyto, adhuc in casu que el Indulto de Sixto V. no estuuiera reuocado por el de Urbano VIII. no pudiera el executor conocer de la excepcion incapacitatis que alega el Cabildo, quantumuis oriatur ex ventre rescripti Sixti V.

Ni haria dificultad si se dixesse, que el señor Inquisidor general no está in quasi possessione exigendi pensionem del Arcediano q̄ hoy posee la Dignidad. Porque se responde, que estando in quasi possessione illam exigendi à defuncto, illa quasi possessio afficit illius possessorem actu possidentem, etiam si nunquam soluerit. *Rota apud Farin. decis. 193. nu. 3. tom. 1. in posthu. & decis. 310. in posthu. to. 2.* quæ omnino videnda. & *decis. 382.* quæ est confirmatio præcedentis decisionis.

Confirmase esto, porque quasi possessio exigendi pensionem non solum prodest aduersus successorem in Dignitate, sed etiam aduersus successores in fructibus Beneficii, super quibus imposita est pensio. *Aquil. de Graf. decis. 6. de pens. Marefcot. lib. 1. var. resol. cap. 20. nu. 10.* De que se sigue, que la possession en que se halla el señor Inquisidor general exigendi pensionem à Federico, prodest contra el Cabildo, que percibio fructus Canonicatus onere pensionis grauatos.

Al segundo fundamento en que pretende el Cabildo, que etiam data capacitate en el señor Inquisidor general para obtener esta pensión, no tiene obligacion de pagarla, porque el Cabildo ni la consintio, ni es successor de quien la consintio: y aunque ha sucedido in fructibus applicatis distributionibus, esto ha sido iure proprio, & non alieno. Se responde, que el Cabildo en este caso es successor de la manera que basta para que teneatur pensionem soluere, porque es successor en los frutos y distribuciones de la Canongia, super quibus est imposita pensio. Y de la misma manera que el successor in Beneficio teneatur soluere pensionem, quia pensio est onus reale, & sequitur ipsum Beneficium, super quo est imposita, *Gigas de pensio q. 40. nu. 1. Rot. apud Farin. in recent. 2. par. decis. 352. num. 1. & in posthu. tom. 1. decis. 497. num. 2.* Assi tambien successor in fructibus teneatur illam soluere pro tempore, quo illos percepit, quia pensio non solum super Beneficio, sed etiam super fructibus imponitur; immo potius magis videtur imposita

sita super fructibus, quam super ipso beneficio: prout nouissime tenet Barbosa alios referens de *univer. iur. Eccles. lib. 3. cap. 11. n. 93. circa fin.*

Menos obsta dezir, que ha sucedido el Cabildo en los frutos iure proprio, por cuya causa, y por estar aplicados a distribuciones, no tendria obligacion de pagar la pèñon; porque supuesto que el Papa la cargò super fructibus, & distributionibus, estas aunq̃ percipiantur iure proprio, transeunt cum suo onere penes quosunque illas percipientes. Præterea, esta pensio debetur ex concessione Pontificis, & nõ propter seruirium, seu interessentiã Canonici, vnde illis absentia, nec mors, no pueden perjudicar al pensionario en el drecto que tiene ad illam percipiendam. Vltcrius, si la solucion de la pensio tuuiesse dependencia de la assitencia del prouido o Titular del Beneficio, y non deberetur tempore vacationis Beneficii, non esset annua pensio, como lo quiere el Pontifice, immo potius esset euẽtualis & casualis, pues por tãtas y tan cõtingentes causas, como lo son la muerte del Titular, y su ausencia, podria dexar de pagarse muchos años. Ira ex prædictis rationibus, & aliis tenent, & concludunt Gonza. Bonaci. Marefcot. & alii locis statim citandis. Elegans de cis. Rotæ, ad propositum relata per Farin. in *recent. 2. par. decis. 133. nu. 2.* & alia non contemnenda in *posthu. tom. 1. decis. 407. nu. 1.*

Y aunque algunos Autores han tenido por opinion lo que el Cabildo pretende en este caso, todos ellos hablã cum formidine, y los mas re maturius considerata, han sentido lo contrario, como refiere Garcia de *Benef. 1. par. cap. 5. nu. 122.* Gonza. *super regul. 8. glos. 5. §. 5. num. 44.* Mayormente despues que Gregorio XIII. en el año 1578. declarò, que Capitulum Ecclesiæ Eluoreñ. tenebatur soluere pensiones tempore vacationis Canonicatus decursas. Lo mismo declarò Clemente VIII. año 1592. contra Capitulum Vlisboneñ. de las quales declaraciones haze mencion Garcia de *Benef. 1. part. cap. 5. à nu. 217.* Rota apud Farin. *par. 2. recent. d. decis. 133. nu. 2.* Esto mismo sienten y resueluen in hoc casu Gonza. *sup. regul. 8. glos. 5. §. 5. à nu. 44.* Marefcot. *variã. resol. lib. 2. cap. 18. à num. 51.* Ricc. in *praxi fori Eccles. tit. de pens. decis. 434.* Ceuallos *quest. com. contra com. lib. 4. q. 897. à nu. 505.* Bonaci. *de distrib. disp. 2. q. 6. punct. 3. num. 9.* nouissime Barbo. de *univer. iur. Eccles. lib. 3. cap. 11. n. 93. circa fin.* Qui omnes plures decisiones Rotæ Romanæ referunt, quas consulto prætermitto, ne potius transcribere, quam allegare videar.

Y aunque Moneta de *distrib. p. 3. q. 8. à nu. 17.* defiende la opinion contraria, (con cuya doctrina pretende el Cabildo tener muy justificada su causa) su autoridad no ha de preualecer, maximè in iudicando, contra las declaraciones de los Pontifices, y la Rota Romana; y sus razones tienen bastante satisfaccion con las referidas. Assi lo dixo Bonacina, loco proxime citato, *nu. 9. circa fin.* con estas palabras: *Tum quia ex ipsis omnia Moneta argumenta facili negotio dissoluantur, ut patet illa diligenter perpendenti.*

Y aunque con la autoridad de tantos y tan graues Autores queda sin fundamento la pretension del Cabildo en esta parte, se confirma mas todo lo dicho con algunas clausulas que estan en la Bula de la referuacion de esta pèñon. Tratando de los que tendran obligacion de pagarla, dize: que *Soluantur per Federicum, eiusque successores pro tempore Præbendam, & Canonicatum quomodolibet obtinẽtes.* De las quales ponderando aquella diction, *Quomodolibet*, la qual ex sui natura idem importat, quod quocunque modo, vel quolibet modo. Paris. *conf. 58. nu. 10. vol. 1.* Gozadin. *conf. 14. nu. 22.* & sic comprehendit omnem modum, & omnia etiam vltra expressa. Seraph. *decis. 313. num. 3.* latè Barbof. de *diction. dist. 23. 329. & 330.* Manifiestamente se prueua, que el Papa no solamente quiso grauar onere solutionis pensionis a don Fadrique, y a los successores in Canonicatu verè, & propriè,

prìe, hoc est, obtinentes titulum Præbendæ per canonicam institutionem; sed etiam obtinentes Canonicatum, *quomodolibet*, hoc est, succedentes in fructibus, aliàs frustra se añadiria aquella palabra, *quomodolibet*, si solo el successor in Dignitate & Præbenda per canonicam institutionem, teneretur solvere pensionem, quia iste taliter succedens, verè, & propriè dicitur obrinere Præbendam. Y assi supuesto q̃ el Cabildo ha sucedido in fructibus, esto basta para que *quodammodo*, seu aliquo modo dicatur successor. Y por cõsiguiente en fuerça de aquella palabra, *Quomodolibet*, teneatur solvere pensionem.

Lo mismo se confirma mas claramente con otras palabras de la Bula, *circa finem*, donde despues de auer dicho que esta pension se pague, *non obstantibus quibuscunque constitutionibus Apostolicis, & consuetudinibus contrariis, &c.* añade estas palabras: *Aut si Federico, aut successoribus predictis, aut quibuscunque aliis communiter, aut diuissim ab eadem sit Sede indultum, quod ad præstationem, vel solutionem pensionis alicuius minime teneantur.* Deuenle ponderar aquellas palabras, *Aut quibuscunque aliis, &c.* las quales comprehendunt maiora expressis, immo extranea, & dissimilia. Couarru. *pract. qq. c. 25. nu. 3.* Mandos. *in regul. Cancel. q. 5.* Caputaq. *decis. 246. n. 6. par. 2. vbi ait: Quod si quis impetrauit rescriptum contra talem Sacerdotem, & quoscunque alios, comprehendit rescriptum non solum Sacerdotes, sed etiam laicos.* Dedonde manifestamente se infiere, q̃ en nuestro caso hallandose en la Bula de la referuacion de la pension aquellas palabras, & quibuscunque aliis, el Cabildo, dato quod non esset successor in Canonicatu, saltè, *quomodolibet*, por solo auer percebido los frutos, teneretur solvere pensionem en fuerça de aquellas palabras, *aut quibuscunque aliis.* Esto mismo sintio la Rota Romana en vn caso semejante al nuestro en vna Veneta pensionis, relata per Farin. *in posthum. to. 1. d. decis. 407. num. 2.* donde despues de auer puesto la clausula arriba referida: *Etiam si Afsanio, aut quibuscunque aliis ab Apostolica Sede sit indultum, &c.* añade las palabras siguientes: *Ex quibus verbis. Ibi. Et quibuscunque aliis satis apparet, Papam cogitasse quod pensio solueretur nedum à Commendatariis, verù etiam ab aliis, qui non essent Commendatarii.* De las quales con euidencia se infiere, que pues el Papa en nuestro caso en la Bula de la referuacion puso la misma clausula y palabras, quiso que non solum à successoribus *quomodolibet*, sino tambien à quibuscunque aliis soluator pensio; y por consiguiente, que pues el Cabildo ha percebido los frutos onere pensionis grauatos, dato que tanquam successor *quomodolibet*, non teneatur pensionem solvere, ternà esta obligacion en fuerça de aquellas palabras, & quibuscunque aliis, por auer percebido los frutos.

Infierese tambien de las palabras referidas en dicha clausula, que el Cabildo adhuc en caso que por Indultos Apostolicos estuuiesse exempto de pagar pensiones de frutos y emolumentos, en que sucede in euentu, que los tales onere pen-  
um essent grauati, en nuestro caso sin embargo de dichos Indultos, ten-  
di... ligacion de pagar esta pension, pues su Santidad expressamente dize, que *soluator, etiam si Federico, eiusque successoribus, aut quibuscunque aliis ab eadem sit Sede indultum, quod ad præstationem alicuius pensionis minime teneantur*: luego à fortiori auemos de dezir, que el Cabildo teneretur ad illius solutionem in hoc casu, pues non tiene Indulto Apostolico, ni razon alguna para eximirse de pagarla.

En vltimo lugar en prueua de que el Cabildo in hoc casu teneretur solvere pensionem, se dize, que assi lo sintio y declaró la Chancilleria de Valladolid, auiendo recurrido a ella por via de fuerça el Cabildo Ecclesiæ Giennèñ, pretendiendo, que la hazia el juez executor de vnas Bulas, compeliendole a que pagasse ciertas pensiones tempore vacationis decursas: y la Chancilleria, auiedo precedido largas disputas, concluyò en conformidad, que non hazia fuerça el



juez executor. Assi lo refiere Cevallos *pract. quest. comm. contra com. lib. 4. q. 897. à n. 511.* Lo mismo sintio, y declarò el Senado de la Corte del Iusticia de Aragón, temporibus proximè elapsis, pues recurriendo a el el Cabildo de la Metropolitana de Çaragoça, para obtener vna firma de drecho en fuerça de la possession que tenia de no pagar las pensiones tempore vacationis decursas, no quiso el Senado admitirla, como es notorio en estos Reynos de la Corona de Aragõ, juzgando aquella possession por injusta, iniqua, y contra drecho. Este nõbre le dan a dicha costumbre Gonza. *super regul. 8. glos. 5. §. 5. num. 44.* Marescot. *variæ. resol. lib. 2. cap. 18. num. 5.* Crescent. *decis. 3. de solut.* diziendo, que es corruptela y abuso.

De que se sigue, que la costumbre que alega el Cabildo, diziendo que està en possession de no pagar las pensiones tempore vacationis Canoniceatuum decursas, etiam probata non prodesset, y dato que probata prodesset, se auia de probar, que pensionario petenti fuit denegata, & quod pensionarius denegationi acquirit. Farin. *decis. 404. n. 7. part. 2. in recent.*

Hase originado el dicho abuso, de que los pensionarios por no litigar contra la potencia de los Cabildos, usando de la facultad, y eleccion que tienen de proceder contra possessorem, pro pensionibus tempore vacationis decursis, esperan que le aya, y proceden contra el. Y aunque los Titulares en este caso tienen recurro contra el Cabildo, dexan de intentarlo por lo mismo que los pensionarios, como queda dicho. Pero el señor Inquitidor general reconociendo, que el Cabildo de Valencia es quien de justicia, equidad y razon tiene obligacion de pagar esta pension, sin reparar en los dispendios que se le han seguido por la dilacion de la cobrança, y litigios tan grâdes, (como los ha auido en esta causa) haintentado y proseguido la accion que le compete para la exaccion de esta pension contra el Cabildo.

Concluyo este punto, refiriendo vna resolucion del Insigne Cabildo de la Iglesia de Toledo, digna de memoria, y imitacion: pues en vn caso semejante al nuestro, queriendo saber si tenia obligacion de pagar las pensiones tempore vacationis Canoniceatuum decursas, juntò sus Canonigos Doctores, y Auogados, para entender lo q̄ tenia obligacion de hazer sin perjudicar a las partes. Y auiendo resuelto todos los consultados, vnanimes y conformes, que tenia obligacion de pagar dichas pñsiones, las pagò, y lo platica hoy assi. Esto refiere Cevallos, *Pract. quest. commu. contra com. lib. 4. q. 897. à n. 505.* diziendo, que fue vno de los llamados para la resolucion de aquella consulta. La qual por ser de personas tan graues, y de Iglesia y Cabildo tan insigne, parece auia de ser bastante para que en casos semejantes la platicassen y imitassen todas las Iglesias Catedrales de España, pues para hazerlo assi ay tantas y tan eficazes razones, como queda dicho.

Tampoco es de consideracion alguna lo que por parte del Cabildo se pretende, diziendo, q̄ en la Iglesia Metropolitana de Valencia ay diferente razon y causa que en las demas, para no pagar dichas pensiones, por estar, como estan, aplicados los frutos a distribuciones; a las quales, segun la costumbre de ella, y disposicion de drecho, solo le tienen los interesados. Porq̄ dexando a parte las satisfacciones que esto tiene con lo arriba dicho, se responde, que tambien en las Iglesias de Toledo, de Zaragoza, y todas, o las mas de España estan los frutos aplicados a distribuciones, y sin embargo de esto tenentur soluere, y pagan con todo efecto los Cabildos las pensiones tempore vacationis decursas, como consta de lo arriba dicho. Prætereà, todos los Doctores referidos, y otros muchos que resueluen, que los Cabildos tenentur soluere pensiones tempore vacationis.

cationis Beneficiorum decurfas, por auer percebido los frutos de ellos, hablan en caso en que las pensiones estan impuestas super fructibus, & distributionibus.

Confirmase esto con la autoridad de la Rota, y vna Colimbriën, coram Melino, releta per Farin. *decif. 133. par. 2. recent.* cuyas palabras en el num. 2. son las siguientes: *Et prater ea omisso hoc fundamento, Domini firmannt, quod quamuis pensio imponatur super distributionibus Scholasticæ, vel alterius Dignitatis, que non adquiruntur à Titulari ante præstitum seruitium, tamen intentio Papæ est, grauare ab initio in fauorem pensionarii, non solum illas distributiones, que adquiruntur Titulari post seruitium, sed etiam eas, que sunt destinatae Canonici, & Scholasticæ, quas Titularis residendo, & inferuendo adquisiisset.* Prosiguiendo refiere quatro motivos, y son los siguientes. El primero, porque en las letras de reservacion se exprime el valor de las distribuciones que debentur Titulari, si inferuiat, y no el de aquellas que actu se le adquieren. De donde se infiere, que el Papa quiso grauare las distribuciones ante præstitum seruitium, & acquisitionem Titularis. El segundo, porq̃ la pensio se impuso in fauorem pensionarii, al qual sine aliquo seruitio est debita, y por consiguiente, q̃ el Papa quiso grauare las distribuciones ab initio, non habito respectu ad seruitium Titularis. El tercero, porque si la pensio non se deuiese en este caso, non esset annualis, sed euentualis, pendens ex seruitio Titularis, & illius assentientia. Y esto es multum absurdum, & contra verisimilem mentem Papæ, & stylum seruatum; segun el qual, pensio omni tempore debet solui absque aliqua subductione ratæ tempore vacationis. El quarto, porque asilo juzgò su Santidad contra Capitulum Ecclesiæ Vlisbonen. De donde infiere, que quiso el Papa ab initio grauare estas distribuciones in abstracto, las quales lucratuŕus erat Titularis seruiendo, siue sit assignata, siue non massa particularis Canonicis. De que resulta, que el Cabildo non potest amplius illas percipere in præiudicium pensionarii iure proprio per ius non decreŕendi, pues el Papa las separò à massa Capitulari; y por cõsiguiente es necessario, quòd veniant ex iure accrescendi, quod transiit ad Capitulum cum onere pensionis. Es digna de toda aduertencia esta decision, porque decide en proprios terminos nuestro caso contra Capitulum. Luego la singularidad que el Cabildo de Valencia alega en su Iglesia no lo es, ni puede sufragarle para eximirse de pagar esta pensio, estando impuesta super fructibus, & distributionibus dicti Canonici.

Ni obsta lo que por el Cabildo se alega, diciendo, que adhuc en caso se deua esta pensio, no se puede proceder contra el, por no auerŕele intimado las Bulas de la reservacion de aquella, antes que distribuyesse los frutos super quibus est imposita pensio: y q̃ por dicha causa à singulis, y no del Cabildo, est exigenda. Porque se responde, que el auerŕe distribuido los frutos sin preceŕer notificatione de dicha Bula, solo pudiera perjudicar al señor Inquisidor general in euentu que el Cabildo bona fide, & ignarus reservationis pensionis, huuiera distribuido los frutos. Assi se prueua claramente de la doctrina de González (que tanto la pondera por su parte el Cabildo) *super reg. 8. glo. 5. §. 5. nu. fin. vers. Declaratamen.* Ibi. *Ante quam diuideret bona fide tales fructus, & distributiones, &c.* De las quales manifestamete se infiere, que habla en caso que bona fide fuit facta distributio: lo que cessa en el nuestro. Porque auiendo precedido tantos tratados entre el señor Inquisidor general y D. Fadrique sobre la resigna de dicha Dignidad, y modo de la reservacion de las pensiones, y esto con tanta publicidad, que no solo los prebendados de dicha Iglesia, pero comunmente otras muchas personas de esta Ciudad y Reyno han tenido noticia de este hecho, por ser tan notorio, y porque dicho don Fadrique daua razon de el, satisfaciendo a los que culpaua su deliberacion en tratar de dicha resigna. Es cierto que el Cabildo no  
solo

solo post obitum de don Fadrique, sino tambien, eo viuente, tuuo explicita noticia de q̄el señor Inquisidor general tiene referuada dicha pensión sobre los frutos y distribuciones del Canonico q̄ entonces posehia dicho don Fadrique. Porque in viam iuris præsumitur scientia circa facta & gesta ab amico, vicino, & socio, ex amicitia, assidua conuersatione, & vicinitate. Bart. in l. i. si potest. n. 18. ff. de acquir. heredi. Bald. in l. 1. n. 11. C. de caduc. tollend. Menoch. de arbitr. iudi. casu 186. nu. 1. lib. 2. cent. 2. Mascard. de probation. conclus. 879. n. 11. & 12. & conclus. 1106. nu. 16. to. 2. Lo que es en tanto verdad, que el alegar ignorancia en estos hechos, dicitur ignorantia affectata, quæ scientiæ æquiparatur. Iason in l. si seruus plurium. S. si quis ante. nu. 2. ff. de legat. 1. Menoch. de arbitr. casu 316. nu. 56. lbi: Nisi ignorantia sit crassa, & affectata, &c. lib. 2. cent. 4. Mascard. vbi sup. nu. 30. & 32. Rota apud Farin. decis. 364. nu. 4. p. 2. recent.

Y que en nuestro caso consideradas las circunstancias que resultan de lo referido, necessariamente se aya de suponer en el Cabildo scientia reservationis huius pensionis, y que la ignorancia que podria alegar de este hecho sit crassa, & affectata, proueale con la autoridad de la Rota Romana, in vna Leodicen. impressa per Farin. decis. 342. par. 2. recent. donde en el nu. 2. & 3. a nuestro proposito dice estas palabras: *Huiusmodi autem ignorantia debet esse verisimilis, probabilis, & valde iusta; nec sufficit ignorantia crassa, & affectata.* Y prosigue en el nu. 3. diziendo: *Talis enim ignorantia crassa, & affectata pro scientia habetur, & ideo illa generica præsumptio ignorantie, sufficit quod in casu isto per contrarias coniecturas elidatur ad hoc vt non possit peti restitutio: stantibus enim coniecturis scientiæ, ignorantia non est probabilis, nec verisimilis, & quotiescunque adest præsumpta scientia, alleganti ignorantiam non datur restitutio.* De que se infiere, que pues en nuestro caso ay tantas conjeturas scientiæ reservationis pensionis respeto del Cabildo, la ignorancia que por su parte puede alegarse non est probabilis, nec verisimilis, sed potius crassa, & affectata, quæ pro scientia habetur. Quod fortius procedit, quando gesta & facta publicè & palàm fiunt. (como ha sucedido en nuestro caso) Assi lo resueluen los Doctores arriba referidos, diziendo, que ignorantia facti publici nunquã præsumitur. De que se infiere, que siendo don Fadrique Canonigo de dicha Iglesia, non est credibile, secundum iuris regulas, que los Capitulares de ella ignorassen, etiam viuente don Fadrique, la reservacion de la pensión que tiene sobre dicho Canonico el señor Inquisidor general.

Y dato que algunos Capitulares no tuuiessem noticia de ella, basta que la mayor parte la tuuiesse, no solaméte para constituir al Cabildo in mala fide quãto a la distribucion de los frutos, super quibus imposita est pensio; sino tambien para que en nuestro caso se aya de confessar, que versamur circa factum notorium, pues lo es, quod à maiori parte populi, parochiæ, viciniæ, aut communitatis scitur, quando factum ad populum, parochiam, seu communitatem pertinet. Butri. in cap. vestra, de cohabit. cler. per illum textum. Capra tract. de notorio. membro 2. n. 4. Farin. in prax. crim. 1. part. q. 21. nu. 45. vbi cum Bart. ait: *Quod quando factum sui natura tale est, vt omnes id sciant, vel scire verisimiliter possint, tunc illud debet à Iudice reputari notorium.*

Y si el Cabildo pretēdieffe, que por la possession en que se halla non soluen di pensiones, en estos casos pudo distribuir dichos frutos, bona fide, inter singulos del Capitulo, tiene esto facil satisfacion. Porque esta possession tanquam iniusta, & contra dispositionem iuris, no pudo constituirlo en buena fe, mayormente pues consta, de lo que arriba suo loco se ha dicho, que a esta costumbre todos los Doctores q̄ tratan esta materia, la dan nombre de abuso y corruptela. Y quando pudiera verificarse costumbre alguna, auia de ser prouando, quod pene

tente pensionario el Cabildo noluit soluere pensionem, & quod pensionarius acquieuit negationi pensionis. Rota apud Farin. *decis. 464. nu. 7. p. 2. recentiorum*. Conducunt ad propositum adducta à Barbof. *de potest. Episc. alleg. 123. nu. 38. supra relata.*

Ni haria dificultad, si se replicasse diziendo, que aunque por auer precedido los tratados referidos entre el señor Inquisidor general, y don Fadrique, sobre la resigna, y modo de reseruar las pensiones, con la publicidad, y notoriedad q̄ se ha dicho, resultassen, segun disposicion de derecho, los indicios y presunciones q̄ se han ponderado, insfriendo de ellas, que el Cabildo tuuo noticia de la reseruacion de la pensión super Canoniatu, viuendo don Fadrique, & post illius obitum, antes que diuidiesse los frutos onere pensionis grauatos inter singulos de Capitulo; para pretender que el Cabildo possit compelli ad solutionem pensionis, auia de prouar el señor Inquisidor general el hecho, con las circunstancias que le propone, para que de el resultassen in viam iuris las presumpciones scientiæ reseruacionis pensionis, pues el Cabildo alegando que ignorauit dictam reseruacionem, queda exonerado, nam ignorántia semper præsumitur, nisi contrarium probetur.

Porque se responde, que el Señor Inquisidor general prouando, como ha prouado, la reseruacion de la pensión con las Bulas Apostolicas, y que el Cabildo ha percebido los frutos tempore vacationis Canoniciatus, como consta por sus confesiones, habet intétum para que compellatur Capitulum ad solutionem pensionis. Y pues el Cabildo ope exceptionis alega que ignorò dicha reseruacion, siendo esto fundamentum suæ intentionis, ad ipsum pertinet ignorantiam probare plenè, verisimiliter, probabiliter, iustè, & non affectatè. Asì lo decidio la Rota apud Farin. *d. decis. 342. p. 2. recent. omnino videntia*, donde en el *nu. 2.* entre otras dize las palabras siguientes: *Regula enim quod ignorantia presumatur non habet locum quando ignorantia est fundamentum intentionis agentis.* Y aunque el Cabildo en esta causa es reo, pero respectu exceptionis, quam pro fundamento suæ intentionis proponit, est actor, quia reus in exceptione actor est iuribus vulgaris. Farin. *decis. 361. n. 2. p. 2. recent. & in exceptionis probatione, reus non est magis fauorabilis, quam actor.* Rota apud Farin. *decis. 696. num. 2. d. 2. p. recent.* Con que queda probado, que pues en nuestro caso la ignorancia reseruacionis pensionis est fundamentum intentionis Capituli, a el le pertenece dictam ignorantiam probare, y no al señor Inquisidor general.

Resultan de lo dicho dos cosas. La primera, que el tener reseruada esta pensión el señor Inquisidor general super Canoniatu, est factum notorium, y q̄ por consiguiente non indiget probatione, *cap. super eo, de testi. cogend. ibi: Respondetur, quod si factum est notorium, non eget testium depositionibus declarari, cum talia probationem vel ordinem iudicarium non requirant.* Farin. *vbi sup. num. 80.* immo neque per negationem partis tale factum dubium redditur. Mascar. *de probat. conclus. 1101. nu. 8.* Farin. *vbi sup. nu. 18.* La segunda, que supuesto lo dicho, el Cabildo como sabidor de la reseruacion de la pensión, que supuesto lo dicho, el Cabildo como sabidor de la reseruacion de la pensión, non potuit distribuere fructus pensionis grauatos inter singulos de Capitulo in præiudicium pensionarii: y por consiguiente que en nuestro caso ab ipso, & non à singulis est soluenda pensio.

Uterius, se ha de dezir, q̄ adhuc en caso que el Cabildo huiera distribuido bona fide dichos frutos, tiene obligacion de pagar la pensión, porque los frutos de la mensa Capitular en su Iglesia estan aplicados a distribuciones, como por su parte se ha alegado muchas vezes en esta causa, y es notorio: y estas non tantum, neque singulis diebus se diuiden in integrum entre los Canonigos intereffentes; immo aunque singulis diebus se les da vna minima parte de las distribucio-

buciones, lo restante remanet penes Capitulum, el qual immediate & primò loco percipit fructus, y los distribuye despues a su tiempo, segun la costumbre de dicha Iglesia, y en este caso es cierto que pensio est soluenda à Capitulo, aut saltem necessariamè se ha de confessar, q pensionarius habet electionem procedendi contra Capitulum, vel contra singulos. Assi lo resuelve en propriis terminis singulariter, & erudite Garcia de Benef. 1. par. cap. 5. à nu. 221.

Y aunque Gonzalez *vbi supr. d. glos. 5. §. 5. n. fin.* resuelve que el Cabildo, quando bona fide distribuit fructus inter singulos, non tenetur solvere pensionem, quia debetur à singulis; y Garcia en el lugar referido resuelve lo contrario, quando fructus, seu distributiones pervenerunt primo ad Capitulum. Estas dos opiniones pueden conciliarse con la distincion que trae Garcia *ibidem num. 224.* y segun ella podremos dezir, que el pensionario, facta distributione fructuum à Capitulo, podra exigir la pensio de el in casu quo fructus non distribuuntur in integrum singulis diebus entre los intereßentes, como se platica en la Iglesia de Valencia.

Y que la opinion de Gonzalez, quatenus ait, que facta distributione fructuum à Capitulo bona fide, à singulis, & non à Capitulo sit exigenda pensio, haber locum, & procedit quãdo fructus, seu distributiones singulis diebus se distribuyen à Capitulo (a quien primo loco, & immediatè pervenerunt) in integrum pro rata entre los intereßentes, ita vt nihil remaneat penes Capitulum de la porcion de frutos que corresponde a las distribuciones de aquel dia. Assi distingue estos casos Garcia *vbi supr. nu. 224. & seq.* Con que quedan conciliadas las opiniones de ambos, y probado que adhuc in euetu que el Cabildo, bona fide, & ignarus reservationis pensionis impositæ super Canoniatu, huiusmodi distribuido los frutos inter singulos, tenetur solvere pensionem en nuestro caso, y que el señor Inquisidor general habet ius illam exigendi à Capitulo, ex rationibus allatis à Garcia dicto loco.

Al tercero fundamèto, en que pretende el Cabildo, que el juez executor de esta causa no puede proceder contra el, ex defectu iurisdictionis, porq solo se la dà el Pontifice en la Bula executorial, aduersus Federicum, & eius successores. Se responde, q supuesto que en este caso el Cabildo tenetur solvere pensionem, como latamente queda prouado con lo dicho en satisfaccion del segundo fundamèto q el Cabildo alega por su parte, y que el Pontifice en la Bula executorial da poder y jurisdicció al executor para proceder contra quosunque, qui ad solutionem pensionis tenentur, como consta claramente de las clausulas y palabras de aquella, necessariamente se ha de dezir, que el executor in hoc casu habet potestatem & iurisdictionem procedendi contra Capitulum.

Ni haria difficultat si se pretendiese, que ex quo la jurisdiccion del executor es delegada, non potest extendi vltra nominatos in sua commissione, y que no estando nombrado en aquella el Cabildo, no puede proceder el executor contra el. Por que se responde, que aunque es verdad que el executor solamente tiene jurisdiccion aduersus nominatos in commissione, de tal manera, que procedido contra otros, nihil agit, & vim insert, ex latè deductis à Doctoribus in cap. P. & G. cap. cum olim, de offic. & potest. iud. delegat. Menoch. conf. 340. num. 54. Cochier. de iurisdic. ordin. in exemp. par. 2. q. 11. nu. 2.

Cæterum, para que el executor pueda proceder contra nominatos, no es necessario que sint nominati in indiuiduo, & expresse; immo basta que esten comprehendidos en la commissio per clausulas generales, tacitè, incidenter, aut virtualiter. Ita deducitur ex Doctoribus supra relatis, y de otros, quos refert Barbosa in collectan. ad d. cap. P. & G. Videndus Salgado de protectio, Regia, 4. p. cap. 8.



nu.2. De que se infiere, que supuesto q̄ el Cabildo està comprehendido in commissiōe, saltem per regulas generales, & virtualiter, como cōsta de aquellas palabras referidas en la Bula. Ibi: *Aduersus Federicum, eiusque successores quomodo-libet, &c.* Y tambien de aquellas. Ibi: *Vel quibusvis aliis, &c.* como largamente queda ponderado arriba, en la satisfacciō que se dà al segundo fundamento, necessariamente se ha de confesar, que el executor in hoc casu habet iurisdictionem contra Capitulum.

Finalmente en satisfacciō de este fundamento se responde, que assi lo declaró la Chancilleria de Valladolid, en el caso arriba referido, de que haze mēcion Cevallos *Pract. quest. com. contra com. lib. 4. q. 897. à n. 511.* pues recurriendo a ella Capit. Eccles. Giennē. pretendiendo que hazia fuerça el juez executor de vnas Bulas, obligandole a que pagasse ciertas pensiones en vn caso semejante al nuestro, determinò la Chancilleria, que el executor no hazia fuerça. Con q̄ declaró dos cosas: la primera, que Capitulum tenetur soluere pensionem: la segunda, que el executor habet iurisdictionem procedendi contra Capitulum, por que no teniendola, es cierto juzgàra que hazia fuerça. Quia nulla maior vis fieri potest, quam procedere absque iurisdictione: Giurba *decis. 96. nu. 10.* Vantius de nullitat. ex defect. iurisdictionis. Oliua. de iure Fisci, cap. 15. nu. 39. Salgado de protect. Reg. 4. par. cap. 3. nu. 64. & cap. 6. n. 3. De que resulta q̄ en nuestro caso la excepciō incompetētiæ iurisdictionis, que por su parte alega el Cabildo, no tiene fundamento alguno.

No haze dificultad lo que pretende el Cabildo, diciendo, que por auer alegado por su parte la excepciō incompetētiæ iurisdictionis Iudicis, y pedido, que ante omnia se declarasse formiter super illius articulo, auiendo el Iuez pasado ad vltiora in causa, sin declarar sobre dicho articulo, es nulo, y atentado todo lo subseguido. Porque se responde: Primò, que el Cabildo aprouò la jurisdicciō poniendo articulos super merita causæ principalis, y pidiendo se le admitiesen testigos para prouar lo cōtenido en ellos, y obtuuò dilacion para producirlos: y aunque protestò que pedia la prueua y dilacion absque approbatione iurisdictionis: esta protestaciō tanquam contraria facto, nihil operatur, ex iuribus vulgatis, Menoch. *cons. 375. nu. 28.* Rora apud Farin. *decis. 539. num. 6. par. 2. recent.*

Praterèa; quãdo el Iuez habet iurisdictionē, y la parte trata de elidendo illā ope alicuius exceptionis, tunc no es necesario, que la declaraciō super competētia iurisdictionis se haga formiter, antes basta la tacita, procedendo ad vltiora. Franc. in *c. si duobus, de appellat.* Escac. de *appellat. q. 17. limit. 6. memb. 7. à nu. 54.* quos refert & sequitur Salgado de *protect. Reg. 10. 1. p. 2. c. 18. n. 26.* De que se infiere, q̄ pues el Iuez executor en nuestro caso habet indubitanter iurisdictionem para proceder contra debentes pensionem; aunque el Cabildo ope exceptionis intendat illam elidere, non tenetur formiter super competētia iurisdictionis declarare, sed sufficit tacitè procedendo ad vltiora. Y en proprios terminos de Iuez delegado lo resuelve assi Genuen. in *praxi Curia Archiepiscopalis Neapolitanae, c. 69. de caus. delegat. nu. 9.* alios referens.

Resulta de todo lo dicho, que supuesto que el señor Inquisidōr general es capaz para obtener estas pensiones, y que el Cabildo in occurrēti casu tiene obligaciō de pagarlas, y el Iuez executor tiene jurisdicciō bastante para compelerle a la soluciō de ellas (como consta claramente de las razones referidas) que la pretension, y justicia del señor Inquisidōr general en esta causa es manifiesta, y la del Cabildo no tiene fundamento, ni razō subsistente.

En la

# En la causa del Arcediano

de Xatua.

**P**OSSEYENDO el señor Inquisidor general pacífica y legitimamente el Arcedianato de Xatua, le resignò a favor de don Fadrique Villarasa, con reservacion de cierta pèñon super fructibus, & emolumentis de aquel, & non aliàs, aliter, nec alio modo. Aprouò su Santidad esta resigna, modo præmisso facta. Posseyó don Fadrique la Dignidad el tiempo que viuió, pagado las pensiones sus loco, & tempore. Por cuya muerte su Santidad hizo gracia de la Dignidad a don Francisco Sorell, que hoy la posee.

Prende el possedeor, que no tiene obligacion de pagar la pèñon reservada. Porque el señor Inquisidor general sièdo alienigena de este Reyno, es incapaz para obtenerla, segun el Indulto Apostolico, concedido en fauor de los naturales del Reyno por Sixto V. Y que el Indulto de Urbano VIII. que por parte del señor Inquisidor general se ha presentado en este pleyto, no deroga el de Sixto V. concedido a fauor del Reyno.

Esta pretension tiene bastante satisfacion con la que se ha dado al primero fundamento que alega el Cabildo en su causa: y seria superfluo referirla de nuevo, siendo vno mismo el fundamento del Cabildo, y el que alega el Arcediano en esta causa.

Pero supongamos (absque veri præiudicio) q̄ el Arcediano, por ser el señor Inquisidor general alienigena, aur quacunque alia causa, verificasse que la reservacion de esta pension es inualida: Queritur, si en este caso podria el señor Inquisidor general agere spolio, y auia de ser restituído a la Dignidad? Respondeur, q̄ in hoc casu procedería de iusticia el ser restituído el señor Inquisidor general a la Dignidad y possession de ella. Prueuase con las razones siguientes.

Porque supuesto que el señor Inquisidor general resignò esta Dignidad con reservacion de dichas pensiones, & non aliàs, aliter, nec alio modo, es cierto que data inualiditate pensionis, ius sibi competens in Dignitate, non fuit abdicatum ab eo, quia dicta clausula: Non aliàs, &c. naturam præcisam & formam inducit, & in casu contrario, consensum ab actu adimit, quo non sequuto, operatur perinde, ac si nihil actum fuisset. Neuil. conf. 87. nu. 13. Alexan. conf. 3. nu. 4. Caputaq. decis. 82. n. 4. p. 3. Verat. decis. 82. n. 4. Steph. Gratian. discept. forens. c. 208. n. 22.

Y en propios terminos de resigna, modo præmisso facta, lo resuelve assi Flamin. Parif. de resign. lib. 1. q. 14. à nu. 7. & larius q. 3. à nu. 78. con muchas decisiones de la Rota, donde en el nu. 86. cum sequen. prouea, que esto procede en tres casos. (todos muy a nuestro proposito) El primero, etiam in euentu que el pensionario huuiesse cobrado muchos años la pension. Porque adhuc constando despues de inualiditate pensionis, poterit agere de regressu ad Dignitatem. El segundo, en caso que el pensionario toto suæ vitæ tempore huuiesse cobrado las pensiones; quia si post obitum de aquel constasse de inualiditate reservationis pensionis, podria qualquier tercero impetrar la Dignidad per obitum resignantis. Quia, supposita inualiditate reservationis, non fuit ius abdicatum à resignante, y por consiguiente vacauit per illius obitum. De donde se infiere, q̄ en nuestro caso, data inualiditate reservationis pensionis, no solo el señor Inquisidor gñal tēdría derecho para recuperar su Dignidad, sino tãbien qualquier otro per illius obitum podria impetrarla. El tercero caso es, que hoc procedit siue pensio sit reservata super eodem beneficio, siue super diuerso, como ha sucedido en

el nuestro , estando la pensión impuesta sobre la Dignidad, y Canongia.  
no Confirmae esto la Rota coram Achil. de Graf. decisio. 12. de pensionib. hauien-  
dose resignado vna Parrochial cum reseruatiōe pensionis , & cum dicta clau-  
sula , non alijs , &c. Y auiendo cobrado el pensionario muchos años la pen-  
sion, y extinguido aquella, constando despues de nullitate reseruatiōis pensio-  
nis, declarò que el resignante habebat regressum ad dictam Parochialem. Las  
palabras de la decision son las siguientes: Vnde licet resignans illam acceptauerit, &  
extinxerit, tamen quod nullum fuit, non potest conuallidari , & quia ius remansit in resi-  
gnante, quod ab ipso abdicari non potuit sine facto Papa: Vnde etiam quod Desiderius vo-  
luisse expresse resignatiōem tenere, & abdicare ius a se, non potuisset sine facto superioris,  
per predicta. Asì lo decidio la Rota apud Seraph. tom. 1. decis. 25. & melius decis.  
286. apud Farin. to. 2. in recent. omnino videnda; dizelo en el nu. 2. con estas pala-  
bras: Vnde cum Papa restrinxerit gratiam ad consensum limitatum resignantis, si pensio  
in parte non subsistit, non erit reducibilis ad minorem quantitatem , quia deficit resignantis  
consensus ; & si in totum ipsa gratia corrui, resignans potest regredi ad beneficium resi-  
gnatum.

Elto mismo refuelue Garcia de Benef. i. p. c. 5. à nu. 438. con la autoridad de la  
Rota in vna Aretina coram Mellino, quæ sic ait : Fundamentum resolutionis fuit,  
quia resignatio Dionysii, in qua sit potissimum fundamentum pro exclusione spolii, est con-  
ditionalis reseruata sibi valde pensione centum ducatorum, & non alijs, aliter nec alio mo-  
do: & ideo si pensio non est ei valde, & irrevocabiliter adquisita, est etiam nulla resignatio  
ex defectu consensus, & competit actio spolii.

Y en el num. 514. refiere otra decision coram Robusterio anno 1583. entre  
el Cabildo de la Metropolitana de Valencia, y Geronymo Miralles, donde  
( muy a nuestro proposito ) se hallan las palabras siguientes: Est tamen ve-  
rum, quod cum D. Hieronymus habeat titulum coloratum, & he pensiones sint im-  
positæ ex causa resignatiōis per dict. D. Hieronymum factæ conditionaliter, reseruatis va-  
lide dictis pensionibus, cum clausulis solitis restrictiuis, & suspensiuis, vt in mandato, & re-  
signatiōe. Resoluerunt Domini, quod Canonicis agentibus ad declarationem nullitatis di-  
ctarum pensionum, obstat illis elarum spoliū, quod continet restitutionem possessionis, fru-  
ctuum, damnorum, & interesse: & sic obstat illi actio, & exceptio spoliatiōis, iuxta no-  
tata in c. 1. de restit. spol. in 6. Nam certum est, quod possessor resignans sub conditione, illa  
non adimpleta, agit spolio; si ostendit, vt hic, titulum coloratum.

Es tan conforme a drecho el regreso ad Beneficium resignatum en este caso,  
que basta quod resignans habeat titulum coloratum Beneficii resignati. Rota in  
in dicta Valentina coram Robust. relatà à Garcia vbi supra, nu. 514. & in vna  
Aretina supra allegata, coram Mellino, relatà ab eodem Garcia, dict. loco, nu. 438.  
Y la nulidad que contiene en si la resigna, modo præmisso facta, ob defectum  
consensus resignantis, es tan intrinseca ; que adhuc ex partium conuentione sup-  
pleri non potest , quantumuis resignans iuri sibi competenti velit renuntiare.  
Quia licet in prophanis nullitas, quæ à principio inest in cõtractu, possit ex par-  
tium conuentione suppleri, esto no ha lugar in Beneficialibus. Quia in his cum  
à principio in quacunque conuentione sit necessarius consensus superioris, ex  
post facto est etiam præcisè necessarius ad supplendum quemcūque defectum.  
Rota coram Achil. de Graf. dict. decis. 12. de pensio. & in dicta Valentina, coram  
Robust. relatà à Garcia vbi sup. dict. nu. 514. Latè, & eleganter nouissime Barbol.  
de vniers. iur. Ecclesiast. lib. 3. cap. 15. à nu. 79. & signanter num. 88.  
Y aunque la Rota in vna Senen. coram Mantica, relatà à Garcia vbi sup. nu.  
435. resoluo , que resignata Parochiali cum reseruatiōe certæ pensionis, cõ  
ipso q̃ el Papa la aprouò con la condiccion, y clausula ordinaria: Dimodo centum

remaneant pro Rectore: & facta fructuum verificatione, constò, que non remaneant centum, deducta pensione, eo in casu fuit nulla pensio, y el resignante non habebat regressum ad Beneficium resignatum: esto no obsta para nuestro caso, por dos razones.

La primera, porque la Rota habla in casu quo reservationi pensionis fuit appositae à Papa illa conditio: *Dummodo centum remaneant pro Rectore*, la qual apròuò el resignante. Y en nuestro caso no puso el Papa condicion alguna a la reservacion de las pensiones que se hizo a favor del señor Inquisidor general; antes la apròuò absolue, & absque aliqua conditione: y la misma decision declara, que si por otras causas la pensio fuere nulla, resignans habebit regressum ad Beneficium resignatum, que es el caso en que nos hallamos.

Segunda razon, (y deve poderarse mucho a nuestro proposito) porque adhuc en el caso referido resuelue Garcia, *vbi supra*, num. 436. con la autoridad de muchas decisiones de Rota, que non est standum dictae decisioni Senesii, coram Mantica, *supra* relate, y que el resignante habebit regressum ad Beneficium resignatum, dizelo assi: *At ista decisio non videtur tuta, nam quamuis resignans acceptando reservationem pensionis, cum dicta clausula: Dummodo centum remaneant pro Rectore, & adhibendo consensum tali resignationi, consentiat nullitati pensionis, si non remaneant dicta centum, non tamen consensit, quod resignatio maneat valida; quinimmo vult contrarium, cum resignet reservata sibi valide dicta pensione, & non aliàs, aliter, nec alio modo.* Y en el n. 438. refiere las decisiones de Rota, que prouean su resolucio, que omnino videtur. Luego à fortiori en nuestro caso, pues el señor Inquisidor gñral resignò la Dignidad cum reservatione pensionis, & non aliàs, aliter, nec alio modo: y a esta reservacion no le impuso condicion alguna el Papa, hauemos de dezir, que data invaliditate pensionis el señor Inquisidor general habebit regressum ad Dignitatem. Et tunc, este regresso continet in se restitutionem possessionis, fructuum, damnorum, & interesse. Rota in dicta Valentina coram Robust. relate à Garcia *vbi supra*, nu. 514.

Entendiendo que algunos han estrañado esta resolucio tan cierta, y fundada, como resulta de las doctrinas referidas, se han visto con cuydado muchos Autores que tratan este punto, y todos resueluen, que facta resignatione, & reservatione pensionis, modo præmisso, data invaliditate pensionis, resignans habet regressum ad Beneficiu resignatum. Et ingenue fateor, quod nullum Doctorem inueni, qui de hoc dubitet. De que resulta, que in euentum q̄ el Arcediano verificasse, que la reservacion de la pensio es nula, el señor Inquisidor general haberet regressum ad Dignitatem. Y podria el Arcediano dezir en este caso: *In Scyllam inieci, cupiens vitare Charybdin: & Dignitatem amisit duorum millia ducatorum*, quia nolui soluere pensionem mille ducatorum. Assi dixò la Rota coram Crescent. relate à Flamin. de *resign. lib. 1. q. 3. num. 78.* a vn resignatario, qui impugnauit pensionem, resignationis causa reservatam super Canonicatu. Y la Rota declarò, que la pensio era nula, y que el resignante habebat regressum ad Canonicatum, & quod resignatarius amisit Canonicatum centum ducatorum, quia noluit soluere pensionem octo ducatorum.

Ni haria fuerça si contra lo dicho se pretendiesse (como se ha insinuado) que el señor Inquisidor general en este caso no podria agere spolio, nec de regressu ad Dignitatem. Primò, porque en la Bula de la reservacion de pensio no consta que el señor Inquisidor general habeat regressum ad Dignitatem in caso alguno. Secundo, porque en la Bula de la resignacion non fuit appositae dicta clausula: *Non aliter, aliàs, nec alio modo.* Tertio, porque quando de ella constara, es clausula ordinaria per Copistas in Curia communiter, & de stylo apponi solita, la qual por dichas causas parum, aut nihil operatur.

Porque

Porque se respõde ad primum, q̃ la clausula : *De regressu, &c.* que comunẽte apponitur in reservatione pensionis, non prouenit à iure, antes ha sido introduzida in Curia, y apponitur ad petitionem resignantis in poenâ resignatarii non soluentis pensionem, vel illam impugnantis. Gigas de pens. q. 99. n. 18. & respon. 46. Crescen. decis. 29. lib. 1. quos & alios refert Flamin. de resign. lib. 6. q. 3. nu. 1. & 7. Y en estos casos es necessario, q̃ ad petitionẽ partis apponatur clausula regressus, para que competat resignanti, porque aliàs, pensionario non soluente, vel impugnante pensionẽ, no tiene drecho el resignante para recuperar el beneficio resignado. Pero en nuestro caso non fue necessario, que apponeretur clausula regressus, para que el señor Inquisidor general le tenga, data inualiditate pensionis: porque supuesto que tunc es nula la resigna ob defectum consensus, & ius sibi competens in Dignitate non fuit abdicatum ab eo, (como queda probado ex latè deductis supra) habet regressum à iure: y assi ni fue necessario imponerle por condicion en este caso, ni expressar el que inest, y le compete à iure, quia satis expressum dicitur quod inest à iure. Doctores in l. licet Imperator. ff. de legat. 1. & in l. C. de testat. mil. Tiraquel. in l. si vnquam, verbo, Donatione largitus, num. 158. C. de reuocand. donat. Y quando se pusiera esta clausula, no obrara efecto alguno, nec robur adderet al drecho que tiene el señor Inquisidor general ad regressum, porq̃ supuesto que este inest à iure, illius expressio nihil operatur, nec dat nouam formam. Rimin. iun. cons. 282. nu. 103. lib. 3. Anchar. cons. 147. Tusch. tom. 3. lit. E. conclus. 657. Barbo. axiom. 89. per totum.

Ad secundum, que la clausula, *non aliàs, &c.* ni es necessario, ni iuxta stylum, ponerla en la Bula de la resignacion, y reservacion de pension: y para que in occurrenti casu inducat inualiditatem resignationis, in euẽtum inualiditatis reservationis pensionis, basta que dicha clausula estẽ en el mandato y poder que el señor Inquisidor general otorgò para resignar la Dignidad (como con todo efecto se halla en el) adhuc en caso que el mandatario, excedendo fines mādari, huuiesse aprouado algunas cõdiciones perjudiciales al resignante: immo (quod fortius est) etiam si ex post facto, el mandante, o resignante, tacite, vel expresse dictam resignationem contra tenorem mandati factam, multiplicatis actibus ratificauerit. Assi lo resuelve magistraliter con muchas decisiones de Rota, y Autores graues Barbosa de vniuers. iur. Eccle. d. lib. 3. cap. 15. à num. 86. omnino videndus.

Ad tertium, que la clausula, *non aliàs, &c.* obra los efectos que consta de los Autores, y decisiones referidas, & si apponatur in resignationibus, prout in nostro casu, inducit formam, & inualiditatem, ac defectum consensus in euẽtum, que operetur in contrarium. Rota apud Farin. tom. 2. recent. d. decis. 286. num. 2. dizelo con estas palabras: *In casu autem proposito agitur de resignatione, quæ fit ad fauorem tertii, cum reservatione certa pensionis, cum clausula, Non aliter, aliàs, nec alio modo, quæ importat conditionem suspensiuam, ac formam, ita vt non adimpleta forma, cesset consensus agentis.* Præterea, eo ipso quod est clausula ordinaria, & communis, censetur appoita ex voluntate & consensu partium. Mantica de tacit. & ambig. lib. 2. tit. 9. nu. 10. Molin. de primor. lib. 4. c. 2. n. 51. Bertazoli de claus. instrum. clau. 4. glos. 34. Barbosa de clausulis, claus. 32. nu. 4.

Tampoco haria dificultad si se dixesse, que dato que el señor Inquisidor general haberet regressum, esto solo podia proceder viuendo don Fadrique, en cuyo fauor se resignò la Dignidad, pero no contra el que hoy la posee, pues no la obtiene ex causa resignationis, sino ex noua gratia sibi concessa à Pontifice in actuali vacatione per obitum de don Fadrique. Porque se responde ex dictis, que data inualiditate reservationis pensionis, el drecho que tuuo el señor Inqui-



Inquisidor general a la Dignidad, remansit penes ipsum, y por configuiente no vacò la Dignidad per obitù de don Fadrique, ni tendria drecho a ella el actual poseedor, etiam volente, & permittete el señor Inquisidor general, ex latè adductis à Flamin. de resig. d. lib. 1. q. 3. à nu 78. Achil. de Graf. decif. 12. de pensio. quia subrogatus in locum resignatarii nihil consequitur, si non constat de iure resignatarii. Puteus decif. 177. nu 17. lib. 1. Achil. de Graf. decif. 9. nu. 3. & 4. de pensio. Rota apud Farin. decif. 81. nu. 7. par. 1. in recent. Y si post obitum del señor Inquisidor general, pùede vn tercero impetrarla, y excluir al poseedor de ella, como queda prouado ex Flami. ubi supr. à fortiori podra excluirle el señor Inquisidor general, pues supposita inualiditate reservationis pensionis, nunquam ius fuit abdicatum ab eo.

Concluyo con lo que resulta de lo dicho en estas dos causas. Que pues el señor Inquisidor general poseyò legitima y pacificamente esta Dignidad, sin oponerse a los Indultos Apostolicos còcedidos en fauor del Reyno de Valencia. Y por auerla resignado con reservacion de las pensiones referidas, no han tenido perjuizio alguno los naturales del Reyno; antes les han resultado las conueniencias y utilidades referidas. Y las pensiones modo præmissio reservadas, quedarò subrogadas in locum Dignitatis, & per subrogationem fuerunt factæ eiusdem naturæ, & qualitatis cum Dignitate: y por configuiente la capaxidad que tuuo el señor Inquisidor general para obrenear la Dignidad, fue bastante para obrenear las pensiones, seclufa omni dispensatione, & derogatione del Indulto de Sixto Quinto, concedido en fauor del Reyno. Y quando fuera necessaria, queda derogado por el motu proprio concedido por Urbano VIII. tan claramente, que no da lugar a duda alguna, neque quoad voluntatem, neque potestatem Pontificicis. Y pues el Cabildo tiene obligacion de pagar las pensiones tempore vacationis decursas, como lo aseguran las declaraciones de Pontifices, decisiones de la Rota, y autoridad de tantos, y tan graues Autores que se han referido. Y el luez executor Apostolico de esta causa tiene tan notoria jurisdiccion para proceder contra el Cabildo como resulta de las doctrinas, y exemplares alegados. Y el Arcediano que posee la Dignidad, no tiene fundamento alguno para dexar de pagar la pension reservada sobre los frutos y emolumentos de ella. Y quando el que alega en justificacion de su pretension fuesse subsistente, verificandole, quedaria priuado de la Dignidad, como se prueua con las doctrinas, y decisiones que se han referido. Sin dificultad se ha de dezir, que ni los Estamentos, y naturales del Reyno de Valencia han tenido causa para juzgar la del señor Inquisidor general por comun, y perjudicial al Reyno: ni el Cabildo, ni el Arcediano de Xariva la tieneu para dexar de pagar al señor Inquisidor general las pensiones que de justicia, y equidad se le deben, ocasionando los dispendios que de esta contradiccion han resultado. Sic censet qui ita scripsit, salua tanti Iudicis censura.

Imprimatur.

Imprimatur.

D. Azcon Vic. gñlis.

Ortiz R. F. Adnot.